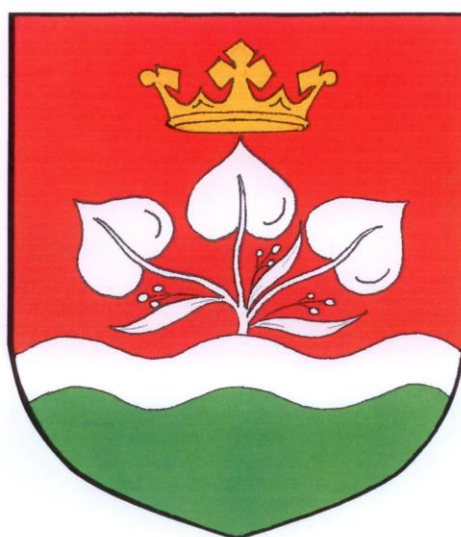


NÁVRH

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍ PLÁN LUPENICE



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LUPENICE		
Pořizovatel	OBCENÍ ÚŘAD LUPENICE	DATUM
Objednatel	ZEMĚDĚLSKÉ DRUŽSTVO ŠTĚDRÝ POTOK	XII/2020
Zpracovatel	ING. ARCH. VÁCLAV ZŮNA	
TEXTOVÁ ČÁST		

Identifikace:

- POŘIZOVATEL:** **OBECNÍ ÚŘAD LUPENICE**
Lupenice 62, 51741 Kostelec nad Orlicí
prostřednictvím kvalifikované osoby ve smyslu
§ 24 odst. 3, písm. a) stavebního zákona:
Josef Průša
- OBJEDNATEL:** **ZEMĚDĚLSKÉ DRUŽSTVO ŠTĚDRÝ POTOK**
Č. p. 110, 517 41 Lupenice
IČ 00128597
- ZPRACOVATEL:** **ING. ARCH. VÁCLAV ZŮNA**
Nemocniční 49, 352 01 Aš
IČ 722 02 327

Obsah:

I. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU (VÝROK)	24
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	15
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	15
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ-SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	18
G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	19
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	19
I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	21
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	21
K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	22
L. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODSŤ.5	22
M. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODSŤ.5 ZOHLEDNĚNO	22
N. VÝČET NÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODSŤ. 1 STAV.ZÁK.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	23
O. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ	23
P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	23
Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	23
III. ÚZEMNÍ PLÁN SE ZAZNAČNÝMI ZMĚNAMI	24

I. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU (VÝROK)

Zastupitelstvo obce Lupenice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

Změnu č. 2 Územního plánu Lupenice
formou opatření obecné povahy, kterou se mění Územní plán Lupenice takto:

A. Textová část

V kapitole F se v podmínkách prostorového uspořádání ploch VZ (Výroba a skladování – zemědělská výroba) ve větě „koeficient zastavění pozemku max. 60% včetně zpevněných ploch“ nahrazuje číslo „60“ číslem „80“.

B. Grafická část

Bez úprav.

C. Obsah změny územního plánu

Textová část Změny č. 2 Územního plánu Lupenice obsahuje jednu číslovanou stranu A4.

Změna č. 2 Územního plánu Lupenice neobsahuje grafickou část.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Lupenice má na svém území platný Územní plán Lupenice vydaný zastupitelstvem obce usnesením dne 16. 09. 2013, který nabyl účinnosti dne 08. 10. 2013 a schválenou Zprávou o uplatňování Územního plánu Lupenice usnesením č. 13 ze dne 29. 11. 2017.

Pořizovatel obdržel návrh na pořízení změny Územního plánu Lupenice od navrhovatele změny, kterým je Zemědělské družstvo Štědrý potok.

Změna spočívá ve změně plochy VZ Výroba a skladování - zemědělská výroba, konkrétně koeficientu zastavění pozemku max. 60% včetně zpevněných ploch na hodnotu 80 %. Jedná se o změnu pozemkových parcel číslo 698/1 698/1; 698/3; 698/4; 698/9; 698/11; 698/12; 698/14; 832; 839; 841; 843; 854; 855; 856; 857; 858; vše k.ú. Lupenice, obec Lupenice.

Důvod pořízení změny: Změna je vyžadována z důvodu využití plochy ve středisku Lupenice, aby nebyl nutný zábor orné půdy při modernizaci družstva.

Změna je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Lupenice z 18. listopadu 2020, kde bylo schváleno pořízení změny č. 2 Územního plánu Lupenice zkráceným způsobem podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Úvodem je nutné uvést, že soulad Územního plánu Lupenice ve vztahu k Politice územního rozvoje České republiky schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR 2008) byl kladně vyhodnocen v rámci pořizování tohoto územního plánu. Bylo konstatováno, že řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR 2008. Řešeným územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR 2008. Rovněž bylo konstatováno, že Územní plán Lupenice respektuje obecné zásady PÚR ČR 2008, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice je vyhodnocen ve vztahu k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, tj. ve úplném znění závazném od 11. 9. 2020 (PÚR ČR). Bylo vyhodnoceno, že řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR. Bylo rovněž vyhodnoceno, že změna č. 2 ÚP Lupenice respektuje obecné zásady PÚR ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území; konkrétně:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých

případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhované řešení negativně neovlivní ani zastavěné území, ani současně nezastavěné území. Navrhované řešení nevymezuje zastavitelné plochy.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Navrhované řešení nevymezuje zastavitelné plochy, tím chrání ZPF.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice komplexně prověřila možnost zvýšení intenzity využití stávajícího zemědělského areálu. Prověřované zvýšení zastavěnosti z 60 % na 80 % je pro stavební rozvoj zemědělského areálu i celé obce nejlepším možným řešením. Rozšíření areálu západním směrem do současně zastavěného území je totiž nereálné, protože již sousedí se stávajícími či navrhovanými plochami pro bydlení. Rozšíření areálu směrem do nezastavěného území je sice prostorově možné, avšak z pohledu existujících záměrů nadbytečné a zatěžující ZPF.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání

a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou

přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zohlednila nároky dalšího vývoje obce. Prověřované zvýšení zastavěnosti z 60 % na 80 % je pro stavební rozvoj zemědělského areálu i celé obce nejlepším možným řešením. Rozšíření areálu západním směrem do současně zastavěného území je totiž nereálné, protože již sousedí se stávajícími či navrhovanými plochami pro bydlení. Rozšíření areálu směrem do nezastavěného území je sice prostorově možné, avšak z pohledu existujících záměrů nadbytečné a zatěžující ZPF.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou

dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

B.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Úvodem je nutné uvést, že soulad Územního plánu Lupenice ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydanými zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (ZÚR KHK 2011) usnesením č. 22/1564/2001 byl kladně vyhodnocen v rámci pořizování tohoto územního plánu. Bylo zejména konstatováno, že obec Lupenice se nachází v rozvojové ose NOS5 - Rozvojová osa Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou. Rovněž bylo konstatováno, že Územní plán Lupenice respektuje všechny požadavky vyplývající ze ZÚR KHK 2011 a je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice je vyhodnocen ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále také ZÚR KHK); konkrétně:

I. Priority územního plánování kraje

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu obce.

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje rolí hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím vytváří podmínky pro zachování potenciálu zemědělství.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu obce.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím vytváří podmínky pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím nedochází k záboru ZPF.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

Vyhodnocení souladu: Priorita nemá přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

II. Nadmístní rozvojové oblast NOS5 Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a měst Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení,

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby, - vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1),

- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení souladu: Úkoly nemají přímý vliv na řešení Změny č. 2 ÚP Lupenice.

III. Cílové charakteristiky krajiny, 12 - Vamberecko, zemědělské krajiny

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;

- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména: věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typického průhledu z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území, v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Tím nedochází k vymezení zastavitelných ploch a záboru ZPF. Vzhledem k tomu, že maximální výška zástavby (2NP a podkrovi) zůstává v územním plánu beze změny, se lze domnívat, že krajinný ráz nebude změnou výrazně negativně dotčen.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch, - minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,

- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice zvyšuje zastavěnost stávajícího zemědělského areálu. Změna nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, a tím zachovává poměr urbanizovaného prostoru a zemědělské krajiny. Vzhledem k tomu, že se areál nachází na okraji obce, změna nemá vliv ani na cenné architektonické a urbanistické znaky sídla.

C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Koncepce rozvoje Obce Lupenice stanovená v územním plánu se Změnou č. 2 nemění. Nemění se vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jediným zásahem je změna maximální zastavěnosti v ploše VZ (z 60 % na 80 %). Změna č. 2 ÚP Lupenice proto nemá žádný vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

D.1. CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (§ 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj

a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice (spočívající ve zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 %) zvyšuje potenciál hospodářského rozvoje obce zintenzivněním využití zastavěného území. To má minimální vliv na životní prostředí. Soudržnost obyvatel území tím není ovlivněna.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice (spočívající ve zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 %) zvyšuje potenciál hospodářského rozvoje obce zintenzivněním využití zastavěného území. Společenský potenciál obce tím není ovlivněn.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Vyhodnocení souladu: Zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 % přispívá ke zvýšení potenciálu hospodářského rozvoje obce, tím dochází ke koordinaci veřejného a soukromého zájmu v území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice (spočívající ve zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 %) nemá svým charakterem vliv na hodnoty území. Zintenzivnění využití přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a rovněž k ochraně nezastavěného území. Změna č. 2 nevymezuje zastavitelné plochy.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice (spočívající ve zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 %) se netýká nezastavěného území.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Vyhodnocení souladu: Změna č. 2 ÚP Lupenice (spočívající ve zvýšení zastavěnosti stabilizované plochy pro výrobu z 60 % na 80 %) se netýká nezastavitelných pozemků.

D.2. ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (§ 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
 - b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*
 - c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*
 - d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*
 - e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*
 - f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*
 - g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,*
 - h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*
 - i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*
 - j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
 - k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*
 - l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*
 - m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
 - n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*
 - o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Vyhodnocení souladu: V rámci změny č. 2 ÚP Lupenice bylo při zohlednění relevantních úkolů územního plánování prověřeno prostorové uspořádání území. Zejména byl zohledněn stávající charakter území. Změna č. 2 ÚP Lupenice je zpracována v souladu s potřebami obce.

- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Vyhodnocení souladu: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vlivů na soustavu NATURA 2000 a vlivů na životní prostředí) proto nebylo zpracováno (podrobněji viz kap. I tohoto odůvodnění).

Návrh změny č. 2 ÚP Lupenice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚP Lupenice je z hlediska obsahového vyhotovena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz kap. D odůvodnění změny ÚP).

Změna č. 2 ÚP Lupenice je z hlediska obsahového vyhotovena v souladu s prováděcími právními předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ-SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚP Lupenice je z hlediska požadavků vztahující se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

F.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání.

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM ZPŮSOBEM

G.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA

Změna je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Lupenice z 18. listopadu 2020:

„Zastupitelstvo obce Lupenice schvaluje pořízení změny č. 2 Územního plánu Lupenice zkráceným způsobem podle ustanovení § 55a stavebního zákona, které spočívá ve změně plochy VZ výroba a skladování – zemědělská výroba, konkrétně koeficientu zastavění pozemku max. 60% včetně zpevněných ploch na hodnotu 80 %. Jedná se o změnu na návrh „Zemědělské družstvo Štědrý potok“, dále jen navrhovatelem, jakožto vlastníka pozemkových parcel číslo 698/1, 698/3, 698/4, 698/9, 698/11; 698/12; 698/14; 832; 832; 839; 841; 843; 854; 855; 856; 857; 858; k.ú. Lupenice, obce Lupenice.“

Vyhodnocení splnění požadavku: Změna č. 2 obsahuje zvýšení koeficientu zastavění v podmínkách využití ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) z 60 % na 80 %.

G.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

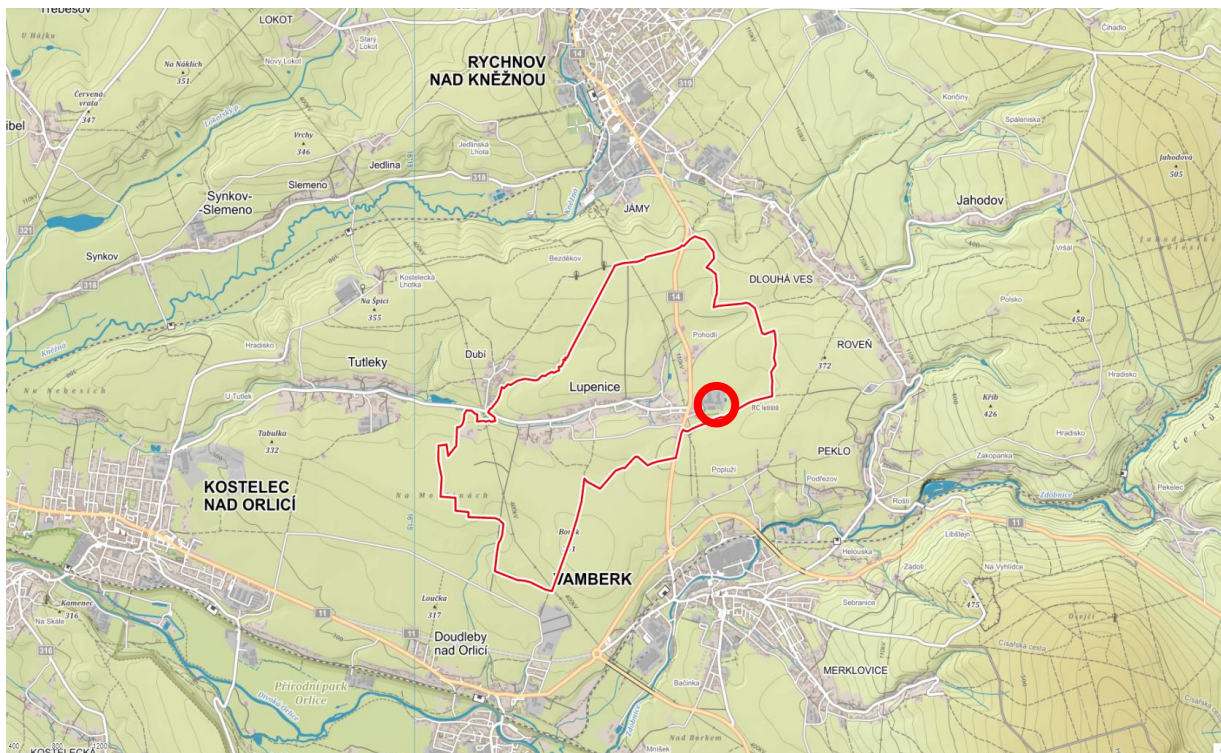
Řešené území – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) se nachází při východní hranici zastavěného území obce. Areál je dopravně napojen na silnici I/14 vedoucí z České Třebové přes Vamberk, Rychnov nad Kněžnou do Liberce.

Dle odůvodnění urbanistické koncepce Územního plánu Lupenice byl předmětný zemědělský areál zařazen do stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ). Z hlediska prostorových podmínek bylo stanoveno:

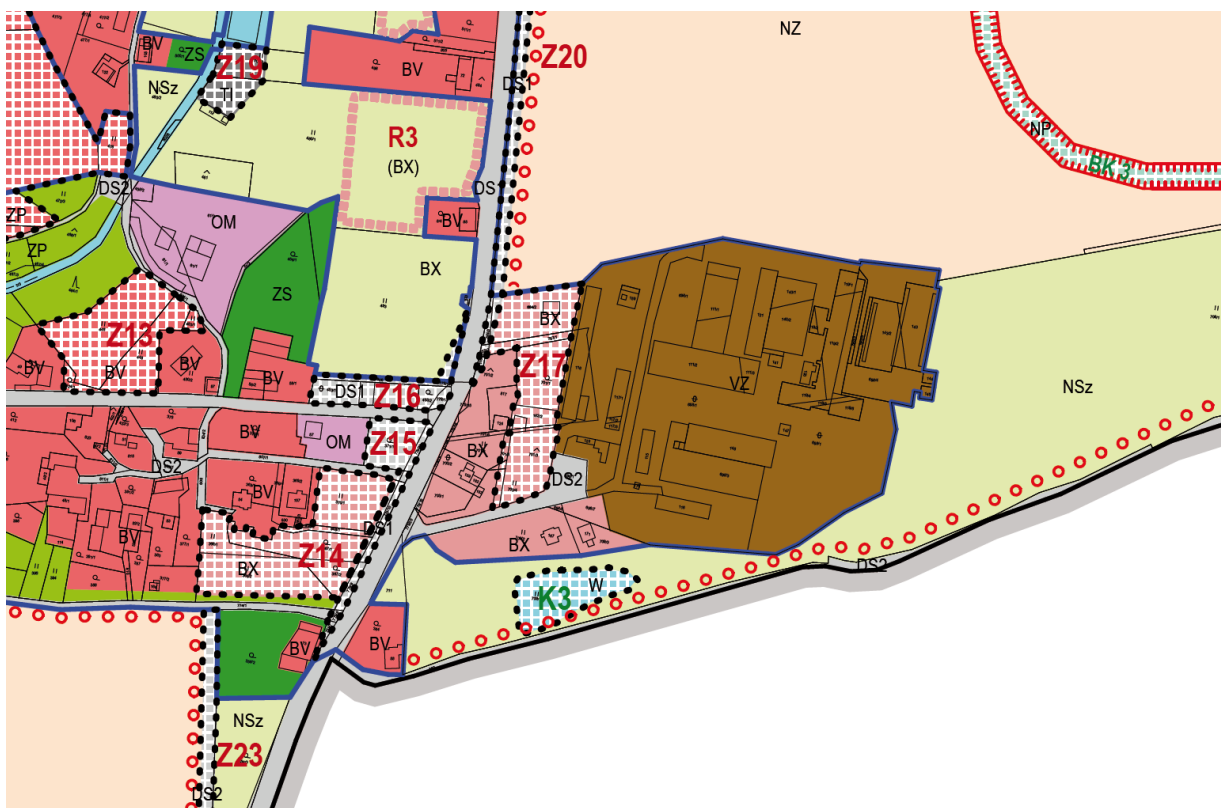
- koeficient zastavění pozemku max. 60 % včetně zpevněných ploch
- výšková hladina zástavby max. 2NP a podkroví
- architektonicky objekty budou cítit charakter výstavby typický pro řešené území

V současné době je zemědělský areál tvořen několika halovými objekty, které svojí výškou odpovídají výšce standardního rodinného domu (dvě podlaží a podkroví). Zastavěnost pozemků při započítání zpevněných ploch je v současné chvíli cca 70 %.

Změna č. 2 Územní plán Lupenice



Obr. 1 Širší vztahy s vyznačením předmětného zemědělského areálu



Obr. 2 Výřez Územního plánu Lupenice (plocha výroby a skladování – zemědělská výroba je zobrazena hnědou barvou s označením VZ)

Podnětem ke změně č. 2 Územního plánu Lupenice je záměr na umístění zemědělské stavby v jihovýchodní části areálu. Podkladem je konkrétně dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení „Lupenice, produkční stáj dojnic a dojírna“ (Architektonicko-projektový ateliér Vamberk s.r.o. zodpovědný projektant Ing. Stanislav Lejsek, z června 2018). Stavba je umístována na pozemcích parc. č. 698/1, 858, st. 190, k.ú. Lupenice. Z dokumentace vyplývá, že záměr je v souladu s Územním plánem Lupenice kromě zastavěnosti. Zastavěnost je vyšší jak 60 %. Součet zastavěných ploch umístovaných objektů záměru (včetně jímky a nádrže na vodu) a zpevněných ploch je 4 163 m².

Z katastrální mapy a ortogonálních fotografií lze dovodit, že zastavěnost současného areálu včetně zpevněných ploch je cca 70 % (zastavěné plochy objektů a zpevněných ploch / celková rozloha areálu, tj. 3,5 ha / 5 ha = 0,7). Při započítání shora uvedeného záměru (4 163 m² → 0,42 ha) by budoucí zastavěnost byla těsně pod hranicí 80 % zastavěnosti ($3,92 / 5 = 0,784 = 78,4 \%$), což vyhovuje prověřované hodnotě.

Prověřované zvýšení zastavěnosti z 60 % na 80 % je pro stavební rozvoj areálu i celé obce nejlepším možným řešením. Rozšíření areálu západním směrem do současně zastavěného území je nereálné, protože již sousedí se stávajícími či navrhovanými plochami pro bydlení. Rozšíření areálu směrem do nezastavěného území je sice prostorově možné, avšak z pohledu uvažovaného záměru nadbytečné. Navrhovaným zvýšením intenzity zástavby nedojde k zabránění další části nezastavěného území (i ZPF). Lze konstatovat, že navrhované řešení negativně neovlivní ani zastavěné území, ani současně nezastavěné území. Navrhované řešení nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

Závěrem je možné konstatovat, že zvýšení zastavěnosti v rámci areálu je vždy lepší možností než rozrůstání zástavby mimo areál. Proto jeho zvýšení ze současné hodnoty 60 % na 80 % je zcela oprávněné.

I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ze stanoviska k návrhu obsahu změny územního plánu Lupenice vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje oddělením životního prostředí a zemědělství dne 21. 8. 2020 pod č.j. KUKHK-24609/ZP/2020 vyplynulo, že krajský úřad ve stanovisku č.j. KUKHK-23540/ZP/2020 ze dne 6. 8. 2020 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a proto **není nutné posuzovat změnu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoje území (včetně vlivů na soustavu NATURA 2000 a vlivů na životní prostředí) proto nebylo zpracováno.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

J.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna č. 2 ÚP Lupenice spočívá v úpravě maximální zastavěnosti již vymezené stabilizované plochy VZ (z 60 % na 80 %). Změna č. 2 ÚP Lupenice neupravuje grafickou část územního plánu, tudíž neupravuje

vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Předmětná plocha VZ není vymezena na pozemcích ZPF. Proto se vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nevyhotovuje.

J.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 2 ÚP Lupenice spočívá v úpravě maximální zastavěnosti již vymezené stabilizované plochy VZ (z 60 % na 80 %). Změna č. 2 ÚP Lupenice neupravuje grafickou část územního plánu, tudíž neupravuje vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Předmětná plocha VZ není vymezena na PUPFL. Proto se vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa nevyhotovuje.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Stávající zastavěné plochy jsou plně využité dle svého funkčního charakteru. Na území obce je vymezena pouze jediná plocha pro zemědělskou výrobu – existující zemědělské družstvo. Tato plocha je stabilizovaná a v zastavěném území. Využití areálu pro zemědělskou činnost je účelné, avšak v současné chvíli již nedostačuje k dalšímu rozvoji. Prověřované zvýšení zastavěnosti z 60 % na 80 % je pro stavební rozvoj areálu i celé obce nejlepším možným řešením. Rozšíření areálu západním směrem do současně zastavěného území je nereálné, protože již sousedí se stávajícími či navrhovanými plochami pro bydlení. Rozšíření areálu směrem do nezastavěného území je sice prostorově možné, avšak z existujících záměrů nadbytečné. Navrhovaným zvýšením intenzity zástavby nedojde k zabránění další části nezastavěného území (i ZPF).

Lze konstatovat, že navrhované řešení negativně neovlivní ani zastavěné území, ani současně nezastavěné území. Navrhované řešení nevymezuje zastavitelné plochy.

L. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vlivů na soustavu NATURA 2000 a vlivů na životní prostředí) nebylo zpracováno (viz kap. I tohoto odůvodnění), proto **ani nemohlo být stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno.**

M. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vlivů na soustavu NATURA 2000 a vlivů na životní prostředí) nebylo zpracováno (viz kap. I tohoto odůvodnění), proto nemohlo být stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno (viz kap. L tohoto odůvodnění), a proto **ani zohledněno.**

N. VÝČET NÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 Stav.zák.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 územního plánu Lupenice nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které by měly být řešeny v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

O. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice s PÚR ČR je vyhodnocen v kap. B tohoto odůvodnění.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice s ÚPD vydanou krajem je vyhodnocen v kap. C tohoto odůvodnění.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice s cíli a úkoly územního plánování je vyhodnocen v kap. D tohoto odůvodnění.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy je vyhodnocen v kap. E tohoto odůvodnění.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice s požadavky zvláštních právních předpisů je vyhodnocen v kap. F tohoto odůvodnění.

Soulad Změny č. 2 ÚP Lupenice se stanovisky dotčených orgánů bude vyhodnocen po veřejném projednání.

P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání.

Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání.

III. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÝMI ZMĚNAMI

KAPITOLY A AŽ E ZŮSTÁVAJÍ BEZE ZMĚNY.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ

Podmínky ploch BV, BX, OV, OM, OS, DS1, DS2, TI a VD zůstávají beze změny.

VZ VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

hlavní využití

- stavby zemědělské výroby a přidružené drobné výroby s příslušnými sklady

přípustné využití:

- související zařízení a stavby administrativně provozní a stravovací
- stavby a zařízení pro výrobu související s lesnictvím a rybářstvím
- stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin
- stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a přípravy krmiva a steliva
- stavby pro uchování a pěstování rostlin a produktů
- stavby pro dočasné uchování odpadů vzniklých v areálu
- stavby pro skladování nástrojů a servis
- stavby technické infrastruktury související s řešenou plochou
- stavby dopravní infrastruktury související s řešenou plochou včetně parkovacích ploch
- plochy veřejné a izolační areálové zeleně

podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění panelů na střeše
- čerpací stanice pohonných hmot související s vlastními potřebami areálu
- bytová jednotka pro byt majitele a správce areálu
- energetická zařízení, bioplynové stanice, kogenerační jednotky související s provozem a potřebami areálu

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití:

- koeficient zastavění pozemku max. ~~60~~80 % včetně zpevněných ploch
- výšková hladina zástavby max. 2NP a podkroví
- architektonicky objekty budou ctít charakter výstavby typický pro řešené území
- likvidace srážkových vod bude přednostně řešena na vlastním pozemku dle místních podmínek

Podmínky ploch PV, ZS, ZP, W, NZ, NL, NP a NSZ zůstávají beze změny.

KAPITOLY G AŽ L ZŮSTÁVAJÍ BEZE ZMĚNY.